Prot. n. 0166026 del 09/07/2021 - Verbali 2905/2021

ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT.WALTER ZEGADA-LIZARAZU, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGROALIMENTARI

VERBALE

Alle ore 11.30 del giorno 24/06/2021 i seguenti Professori:

- Prof. Alberto Vicari- Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Salvatore Cosentino - Professore presso l'Università di Catania
- Prof. Albino Maggio - Professore presso l'Università di Napoli Federico II

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 797 del 26/5/2021, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Salvatore Cosentino e del Segretario nella persona del Prof. Alberto Vicari.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).
La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100 (o altro punteggio più elevato di 65 – minimo regolamentare previsto).

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Walter Zegada-Lizarazu, ai fini della valutazione.
I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione la candidata ha ottenuto il punteggio di 84/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 13.00, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Alberto Vicari

Collegato telematicamente Prof. Salvatore Cosentino

Collegato telematicamente Prof. Albino Maggio

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili **max 40**)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità *Da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 3 anni* punti 8 *Da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni* punti 20 Più di 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 25	25
Didattica integrativa e di servizio agli studenti *Relatore/co-relatore di tesi di Laurea / Laurea Magistrale* *da 1 a 3 tesi negli ultimi 3 anni* punti 3 *da 4 a 6 tesi negli ultimi 3 anni* punti 5 *più di 6 tesi negli ultimi 3 anni* punti 7 Relatore/co-relatore di tesi di Dottorato Da 1 a 2 tesi *negli ultimi 3 anni punti 2* Più di 2 tesi *negli ultimi 3 anni punti 3* Tutoraggio dell'attività di tirocinio degli studenti *da 1 a 5 tesi negli ultimi 3 anni* punti 2 *più di 5 tesi negli ultimi 3 anni* punti 3 Attività seminariali *da 1 a 5 negli ultimi 3 anni……..punti 1* *più di 5 negli ultimi 3 anni……punti 2*	15

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili **max 55**)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 17
Direzione e coordinamento di progetti competitivi di ricerca nazionali ed internazionali – *da uno a tre progetti punti 2* *da 4 progetti in poi punti 4* Partecipazione a progetti di ricerca competitivi nazionali ed internazionali *Da 1 a 3 progetti…….punti 1*	6

da 4 progetti in poi……punti 2	
Titolarità di brevetti *Da 1 a 2 brevetti punti 1* *Più di 2 punti 2*	2
Conseguimento di premi nazionali e internazionali Da 1 a 2…….punti 1 Più di 2……..punti 2	2
Relatore a congressi negli ultimi 3 anni Da 1 a 3 ……..punti 1 Da 4 in poi……punti 2	2
Partecipazione a comitati editoriali Da 1 a 3……..punti 1 Da 4 in poi……..punti 2	2
Attività di revisione di riviste indicizzate da banche dati Scopus o WOS e di progetti nazionali e internazionali competitivi Da 1 a 3……...punti 0,5 Da 4 in poi……punti 1	1
Consistenza complessiva della produzione scientifica	2

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 38
monografie (per ogni singola opera)	Max 3
articoli (per ogni singola opera)	Max 3

Ad ogni monografia/pubblicazione verrà attribuito un punteggio fino ad un massimo di 3.
Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica degli articoli:
1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max 0,5 per pubblicazione
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, effettuata valutando l'IF della rivista: max 1,0 per pubblicazione, utilizzando il seguente schema:

IF	punteggio IF (1,0)
IF=0	0
0,1<IF<0,99	0,3
1,0<IF<1,99	0,5
2<IF<2,99	0,7

IF>3,0	1

3. Numero di citazioni dell'articolo: max 1,0 per pubblicazione, utilizzando il seguente schema:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	>10
2021	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1	1	1	1	1	1
2020	0,2	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1	1	1	1	1
2019	0	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1	1	1
2018	0	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1	1
2017	0	0	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	1	1
2016	0	0	0	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,7	0,9	1	1
2015	0	0	0	0	0,1	0,2	0,4	0,5	0,7	0,9	1	1
2014	0	0	0	0	0	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,7	1
2013	0	0	0	0	0	0	0,1	0,2	0,3	0,4	0,7	1

4. Apporto individuale del candidato: max 0,5 per pubblicazione, utilizzando il seguente schema:

n autori	1° autore	Ultimo autore o corrisponding author	Altro
≤ 2	0,5	0,5	--
≤ 5	0,5	0,4	0,3
> 5	0,5	0,4	0,2

5. Congruenza con il SSD a bando: fattore moltiplicativo della somma dei quattro precedenti punteggi che assume valore da 0,0 a 1,0 per pubblicazione, in proporzione alla percentuale di congruenza.

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = (17 +38) = 55 punti

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

Partecipazione a Consigli di Dipartimento e a Consigli di Corsi di laurea	1

Cariche accademiche, attività istituzionali ufficialmente documentate incarichi svolti in Ateneo (es. componente Commissioni di Dipartimento o di Ateneo, Presidenza o Direzione di Commissioni, Comitati o Organi di Ateneo).	2
Partecipazione a Giunta di Dipartimento, coordinamento di Centri dipartimentali o interdipartimentali, responsabilità operative di strutture universitarie	2

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Walter Zegada-Lizarazu

Attività didattica - (Punti attribuibili **max 40 punti**)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità - Docente di "Coltivazioni Erbacee" (4 CFU), nell'ambito del corso di laurea in "Economia e marketing del sistema agro-industriale, presso l'Università di Bologna A.A. 2018/2019 - Docente di "Coltivazioni Erbacee" (4 CFU), nell'ambito del corso di laurea in "Economia e marketing del sistema agro-industriale, presso l'Università di Bologna A.A. 2019/2020 - Docente di "Coltivazioni Erbacee" (4 CFU), nell'ambito del corso di laurea in "Economia e marketing del sistema agro-industriale, presso l'Università di Bologna A.A. 2020/2021 - Docente di Agronomy and Herbaceous Biomass (5 CFU) del corso di laurea "Low carbon technologies and sustainable chemistry", presso l'Università di Bologna A.A. 2018/2019 - Docente di Agronomy and Herbaceous Biomass (5 CFU) del corso di laurea "Low carbon technologies and sustainable chemistry", presso l'Università di Bologna A.A. 2019/2020 - Docente di Agronomy and Herbaceous Biomass (5 CFU) del corso di laurea "Low carbon technologies and sustainable chemistry", presso l'Università di Bologna A.A. 2019/2020 - Docente di Biomass Dedicate (3 CFU), nell'ambito del Master di secondo livello in Training on the Job, presso Politecnico di Milano (2019)	25
Didattica integrativa e di servizio agli studenti - Co-relatore di tesi di laurea/laurea magistrale degli studenti Federico Calanchi, Giulio Seminara, Caterina Abrami, Vincenzo La Froscia - Co-relatore di tesi di Dottorato degli studenti Pietro Peroni, Andrea Parenti - Attività seminariali: - Invited seminar lecture at the "Bioenergy" PhD course of FCT-UNL. Academic year 2021. Course coordinator Dr. Ana Luisa Fernado. Departamento de Ciências e Tecnologia da Biomassa, FCT-UNL, Lisbon, Portugal. - Invited seminar lecture at the "Bioenergie e Bioraffinerie" course. Academic year 2018/2019 (total of 3 hours). Course coordinator Dr. Andrea Monti. Bologna University.	8
Totale punteggio attività didattica	**33**

Attività di ricerca – (Punti attribuibili **max 55**)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Partecipazione a progetti di ricerca competitivi nazionali e internazionali *Il candidato ha partecipato alle attività di 10 progetti di ricerca competitivi*	2
Titolarità di brevetti	0
Conseguimento di premi nazionali e internazionali - Awarded the "Outstanding Reviewer Status" by Industrial Crops and Products Journal - Elsevier, based on the number of reviews completed since 2013. Recognition certificate awarded since 2017 by the Applied Soil Ecology Journal. - Merit scholarship awarded on competitive basis (arrived 1st) by the Japanese Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology for Ph.D. studies at Nagoya University, Nagoya, Japan (2002 - 2006). - Merit scholarship awarded on competitive basis (arrived 1st) by United Nations Development Programme (UNDP) - Capacity 21 program, for Master studies at Ben-Gurion University of the Negev, Israel (1998 - 2000).	2
Relatore a congressi negli ultimi 3 anni *2021. Relay cropping for enhanced food and dedicated lignocelulosic feedstock availability. 29th European Biomass Conference and Exhibition.* *2020. Is sunnhemp (Crotalaria juncea L.) a valid biomass feedstock alternative in temperate climates? 28th European Biomass Conference and Exhibition.* *2019. Brazil-EU Cooperation for Development of Advanced Lignocellulosic Biofuels (BECOOL project) in Paving the way towards clean energy and fuel in Europe Workshop. Lisbon, 29 May 2019* *2018. BECOOL: Brazil-EU Cooperation for Development of Advanced Lignocellulosic Biofuels in ADVANCEFUEL-SEEMLA Workshop. Brussels, 20-21 November.* *2018.* Sunn hemp, a New Energy Catch Crop for Temperate Climates. XLVII Convegno Nazionale Società Italiana di Agronomia. Marsala 12-14 September 2018.	2
Partecipazione a comitati editoriali - Membro dello Scientific & Industry Board Committees of the EUBCE	1
Attività di revisione di riviste indicizzate da banche dati Scopus o WOS e di progetti nazionali e internazionali competitivi Revisore anonimo per le riviste: - Romanian Executive Agency for Higher Education, Research, Development and Innovation Funding (Funding agency) - Industrial Crops and Products Journal (Elsevier) - Applied Soil Ecology Journal (Elsevier) - Biomass and Bioenergy (Elsevier) - BioEnergy Research (Springer) - Plant and Soil (Springer)	1

- Global Change Biology Bioenergy (Wiley) - Biofuels, Bioproducts & Biorefining (Biofpr) (Wiley) - Journal of Agronomy and Crop Science (Wiley) - Biofuels (Future Science)	
Consistenza complessiva della produzione scientifica La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato con particolare riferimento all'intensità e continuità temporale della stessa è ottima	2
Totale punteggio attività di ricerca	10

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione (max 0,5)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 0,5)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (max 1,0)	Indici Bibliometrici (max 1,0)	**Somma**	Congruenza (max 1,0)	**Punti totali (max 3,0)**
Intercropping grasses and legumes can contribute to the development of advanced biofuels. Biomass and Bioenergy,	(1° autore su 3;) 0,5	0,5	(IF rivista: 3,551) 1,0	(anno pubblicazione: 2021; 0 citazioni) 0,4	**2,4**	1,0	**2,4**
SunnGro: A new crop model for the simulation of sunn hemp (*Crotalaria juncea* L.) grown under alternative management practices	(3° autore su 7) 0,2	0,5	(IF rivista: 3,551) 1,0	(anno pubblicazione: 2021; 0 citazioni) 0,4	**2,1**	1,0	**2,1**
Assessment of mutagenized giant reed clones for yield, drought resistance and biomass quality.	(1° autore su 3) 0,5	0,4	(IF rivista: 3,796) 1,0	(anno pubblicazione: 2020; 4 citazioni) 0,7	**2,6**	0,8	**2,1**
Deep root growth, ABA adjustments and root water uptake response to soil water deficit in giant reed.	(1° autore su 2) 0,5	0,5	(IF rivista: 4,005) 1,0	(anno pubblicazione: 2019; 4 citazioni) 0,5	**2,5**	1,0	**2,5**
Salinity effects on germination, seedlings and full-grown plants of upland and lowland switchgrass cultivars.	(2° autore su 4) 0,3	0,5	(IF rivista: 3,551) 1,0	(anno pubblicazione: 2019; 11 citazioni) 1,0	**2,8**	1,0	**2,8**
Nitrogen Fertilization Management of	(2° autore su 4,	0,5	(IF rivista: 5,279)	(anno	**2,8**	1,0	**2,8**

Switchgrass, Miscanthus and Giant Reed: A Review.	corresponding author) 0,4		1,0	pubblicazione: 2019; 8 citazioni) 0,9			
Giant reed genotypes from temperate and arid environments show different response mechanisms to drought.	(1° autore su 5) 0,4	0,5	(IF rivista: 4,148) 1,0	(anno pubblicazione: 2018; 9 citazioni) 0,9	**2,1**	0,8	**1,7**
In vitro physical mutagenesis of giant reed (*Arundo donax* L.)	(3° autore su 6) 0,2	0,4	(IF rivista: 5,316) 1,0	(anno pubblicazione: 2018; 11 citazioni) 1,0	**2,6**	0,7	**1,8**
Sixteen-Year Biomass Yield and Soil Carbon Storage of Giant Reed (*Arundo donax* L.) Grown Under Variable Nitrogen Fertilization Rates..	(2° autore su 2); 0,5	0,5	(IF rivista: 2,195) 0,7	(anno pubblicazione: 2016; 43 citazioni) 1,0	**2,7**	1,0	**2,7**
Differential characteristics of photochemical acclimation to cold in two contrasting sweet sorghum hybrids. Physiologia plantarum 157(4), 479-489.	(1° autore su 3;) 0,2	0,5	(IF rivista: 1,082) 0,5	(anno pubblicazione: 2017; 5 citazioni) 0,4	**1,6**	1,0	**1,6**
Long-Term yields of Switchgrass, Giant Reed, and Miscanthus in the Mediterranean basin. BioEnergy Research, 8(4), 1492-1499	(4° autore su 8;) 0,5	0,5	(IF rivista: 2,195) 0,7	(anno pubblicazione: 2015; 44 citazioni) 1,0	**2,7**	1,0	**2,7**
Photosynthetic acclimation of sweet sorghum under progressive water stress.	(1° autore su 3) 0,5	0,5	(IF rivista: 4,244) 1,0	(anno pubblicazione 2015; 30 citazioni) 1,0	**3,0**	1,0	**3,0**
12 pubblicazioni						**Totale punti**	**28,2**

Monografie	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	**Punti totali (max 3,0)**
2018. Christou M, Alexopoulou E, Cosentino S, Copani V, Nogues S, Sanchez E, Monti A, *Zegada-Lizarazu W*, Pari L, Scarfone A. Giant Reed: From Production to End Use. In: Perennial Grasses for Bioenergy and Bioproducts. Academic Press.	evincibile	elevata	100%	**3,0**

doi.org/10.1016/B978-0-12-812900-5.00004-7, pp 107-151.				
2018. Alexopoulou E, Monti A, Elbersen W, *Zegada-Lizarazu W*, Millioni D, Scordia D, Zanetti F, Papazoglou E, Christou M. Switchgrass: From Production to End Use. In: Perennial Grasses for Bioenergy and Bioproducts. Academic Press. doi.org/10.1016/B978-0-12-812900-5.00003-5. pp. 61-105.	evincibile	elevata	100%	**3,0**
2014.Srinivasa R.P., *Zegada-Lizarazu W.*, Bellmer D., Monti A. Prospect of Sorghum as a Biofuel Feedstock. In: Genetics, Genomics and Breeding of Sorghum. CRC Press. doi:10.1201/b17153-14, pp. 303-330	evincibile	elevata	80%	**2,4**
2014. Khawaja C., Janssen R., Rutz D., Luquet D., Trouche G., Reddy B., Rao P.S., Basavaraj G., Schaffert R., Damasceno C., Parella R., Zacharias A., Bushmann R., Rettenmaier N., Reinhardt G., Monti A., *Zegada-Lizarazu W.*, Amaducci S., Marocco A., Snijman W., Shargie N., Terblanche H., Zavala-Garcia F., Braconnier S. Energy Sorghum, an alternative energy crop. A handbook. WIP Renewable Energies, Munich, Germany. ISBN:978-3-936338-31-7 pp. 1-78.	evincibile	elevata	100%	**3,0**
Totale punti				**11,4**

Totale punti (tabella B) = 28,2 + 11,4= 39,6 = **38** (parametro a saturazione punteggio massimo)
Totale punti (tabella A+ tabella B) = 10 + 38 = **48**

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

Partecipazione a Consigli di Dipartimento e a Consigli di Corsi di laurea	1 punto
Cariche accademiche, attività istituzionali ufficialmente documentate	2 punti

incarichi svolti in Ateneo (es. componente Commissioni di Dipartimento o di Ateneo, Presidenza o Direzione di Commissioni, Comitati o Organi di Ateneo). - Membro della "commissione giudicatrice per il conferimento del titolo di dottore di ricerca- anno 2021". - Membro della "Comissione TOLC anno accademico 2016/2017; 2017/2018; 2018/2019; 2019/2020".	
Partecipazione a Giunta di Dipartimento, coordinamento di Centri dipartimentali o interdipartimentali, responsabilità operative di strutture universitarie	0
Totale punteggio attività istituzionali	3 punti

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Dott. Walter Zegada-Lizarazu: 84,0 Punti

Guida per la compilazione della scheda

Si ricorda che le pubblicazioni devono essere trattate dalla commissione esclusivamente nell'ambito della procedura valutativa
La Commissione, alla luce degli standard qualitativi e criteri di valutazione e punteggi massimi definiti dal dipartimento, ed alla luce dei punteggi eventualmente rimodulati/dettagliati dalla Commissione, compila per il candidato la scheda di valutazione seguendo lo schema fornito dall'Ufficio.

Attività didattica

La Commissione dovrà descrivere, brevemente, l'attività svolta dal candidato e dovrà attribuirvi un punteggio. NB: Se previsto dal dipartimento, la Commissione deve tenere conto anche delle valutazioni degli studenti.
NB sono attribuiti punti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all' 80 per cento sia per la presenza che per la puntualità. Sono esclusi dal novero delle attività formative rilevabili i periodi di godimento di aspettativa concessa nei casi previsti dalla legge. I punti sono attribuiti tenendo in considerazione le percentuali medie di risposte positive al quesito sulla soddisfazione complessiva.
Le suddette percentuali medie sono calcolate con riferimento alle percentuali di risposte positive ottenute per ciascuna attività formativa ponderate per il corrispondente numero di schede raccolte e riferite al maggior numero di anni accademici per cui sono disponibili le rilevazioni nell'ultimo triennio.

Attività di Ricerca

L'elenco delle singole voci di attività di ricerca da valutare deve corrispondere, esattamente, a quelle che il Dipartimento ha definito. La Commissione, pertanto, non si deve mai discostare dai contenuti specifici della procedura.
All'interno delle singole voci la Commissione dovrà effettuare una descrizione sintetica delle attività svolte dal candidato pertinenti alla voce. Dovrà quindi esprimere una valutazione in punti.
Nella tabella B dovranno essere riportate le singole pubblicazioni del candidato. La Commissione, per ogni pubblicazione, dovrà innanzitutto verificare se l'apporto del candidato, nei lavori in collaborazione, sia evincibile; se la verifica è positiva può proseguire valutando l'opera secondo i criteri di valutazione previsti. Ad ogni pubblicazione deve essere attribuito un punteggio.

Segue poi, se prevista, la valutazione delle attività assistenziali.

La scheda di valutazione deve riportare il punteggio totale attribuito dalla Commissione al candidato.